



## ENERGITILSYNET

SEAS-NVE Net A/S

30. januar 2015  
Sagnr. 14/11309  
/ LBA  
Deres ref.

### Afgørelse om anmeldte metoder

Sekretariatet for Energitilsynet har modtaget SEAS-NVE Net A/S' (SEAS) anmeldelse af ny metode for fastsættelse af tariffer, jf. anmeldelse af 24. oktober 2014.

**Sekretariatet for  
Energitilsynet**

Carl Jacobsens Vej 35  
2500 Valby

tlf. 41 71 54 00  
mail [post@energitilsynet.dk](mailto:post@energitilsynet.dk)  
web [www.energitilsynet.dk](http://www.energitilsynet.dk)

---

### Afgørelse

Sekretariatet for Energitilsynet godkender, jf. § 1, stk. 1 i metodebekendtgørelsen, SEAS-NVE Net A/S' metoder for fastsættelse af tariffer, gebyrer, standardtilslutningsbidrag og kundekategorisering med de begrundelser og forbehold, der er anført i vurderingsafsnittet.

Energitilsynets godkendelse af metoderne er en forudsætning for selskabets anvendelse af tarifferne, jf. § 1, stk. 2 i metodebekendtgørelsen.

Det bemærkes, at eventuelle efterfølgende ændrede metoder, som SEAS-NVE Net A/S måtte fastsætte, skal godkendes af Energitilsynet, inden de bringes i anvendelse, jf. § 1, stk. 4 i metodebekendtgørelsen. Ændringer som følge af anden lovgivning skal dog ikke anmeldes til godkendelse.

Sekretariatet bemærker desuden, at tilsynet til en hver tid kan tage SEAS-NVE Net A/S' anmeldte metoder op til fornyet bedømmelse, hvis situationen giver anledning hertil.

Endelig skal SEAS-NVE Net A/S bl.a. være opmærksom på, at de godkendte metoder skal offentliggøres af SEAS-NVE Net A/S med angivelse af godkendelsesdatoen, jf. § 1, stk. 3 i metodebekendtgørelsen.

---

### Sagsfremstilling

SEAS har d. 24. oktober 2014 anmeldt nye metoder for fastsættelsen af deres tariffer.

SEAS anmelder, at de med enkelte beskrevne afvigelser, følger Dansk Energis reviderede tariferingsmodel, som Energitilsynet tog til efterretning 18. december 2012, med enkelte afvigelser, herunder en undtagelse mht. til a-element vedr. det overliggende net i Roskilde, som er godkendt ved Energitilsynets afgørelse af 31. oktober 2013. Herudover anmelder SEAS, at de anvender Dansk Energis Standardgebyrer, og at de fortsat anvender stan-

dardgebyrerne med en enkelt afvigelse vedr. lav-tæt bebyggelse, som også er godkendt ved afgørelsen af 31. oktober 2013.

Sekretariatet har på baggrund af anmeldelsen vurderet, at der er følgende forhold, der giver anledning til en konkret vurdering:

1. Tarifiering af teknisk kundesupport
2. Indførelse af særlig tarifiering af A0-kunder
3. A-elementet vedr. det overliggende net i Roskilde.
4. Tarifiering af tab på debitorer
5. Kundekategorisering

#### Vedr. særlig tarifiering for A0-kunder:

A0-kunder er kunder tilsluttet på højere spændingsniveauer end 50 kV og er dermed ikke tilsluttet i SEAS-NVEs net. A0-kunders målere er enten tilsluttet i kraftværksnet ejet af Energinet.dk eller i BaneDanmarks tilslutninger.

Idet A0-kunder ikke anvender SEAS-NVEs net betaler de ingen ordinær nettarif, men alene et mængdeafhængigt bidrag til energispareindsatsen.

Derudover betaler A0-kunder et abonnement til SEAS-NVE for opgaver knyttet til SEAS-NVEs måleransvar og afregningsopgave. Abonnementet svarer til abonnementet for de øvrige A-kunder.

#### Vedr. Kundekategorisering

Herudover anmelder SEAS principper for kategorisering af selskabets netkunder.

SEAS oplyser, at kundekategoriseringen sker så den har naturlig sammenhæng til den tarifberegning, der sker i vandfaldsmodellen. Idet vandfaldsmodellens tariffer afspejler omkostningerne forbundet med elnettet der anvendes, kategoriseres netkunderne alt efter deres fysiske tilslutningspunkt i nettet. SEAS-NVE har anvisningsretten til det sted i nettet, hvor kunden skal tilsluttes, og vil almindeligvis tilslutte kunden i enten et kabelskab (C-kunde) eller 10/0,4 kV-station (B-kunde) eller i en 50/10 kV-station (A-kunde) efter kundens effektbehov.

Udover tariffen betaler kunden et abonnement som dækker de faste omkostninger ved måleinstallationerne og kundeforholdet. Abonnementet følger ligesom tariffen tilslutningspunktet, idet der er forskellige faste omkostninger forbundet med tilslutning forskellige steder i nettet. En kunde betaler abonnement pr. installation, og kunder med flere installationer betaler således flere abonnemeter (ét abonnement pr. installation). Dette skyldes, at måler og målingsomkostninger udgør en væsentlig andel af abonnementet.

#### *A-kunder:*

A-kunder er som udgangspunkt altid tilsluttet direkte i et 10 kV felt i enten en 50/10 kV eller en 132/10 kV transformerstation. Såfremt der findes kunder tilsluttet direkte på 50 kV-niveau vil kunden også være A-kunde.

Kunden fremfører og ejer selv 10 kV kabel fra egen matrikel til transformerstationen. Måling bliver foretaget i 10 kV feltet i transformerstationen. Leveringsomfanget overstiger altid 2.500 A, da dette er den udslagsgivende grænse for, om en kunde tilsluttes som A-kunde.

Idet A-kunder har et meget stort leveringsomfang, kan tilslutningen af en A-kunde medføre meget store omkostninger til tilpasning af elnettet. For at sikre omkostningsægthed og for at sikre incitamenterne til en samfundsøkonomisk optimal indplacering af A-kunder i elnettet, betaler A-kunder ikke standard tilslutningsbidrag, men derimod de faktiske omkostninger forbundet med net-tilslutningen.

#### *B-kunder:*

B-kunder er altid tilsluttet direkte i en 10/0,4kV transformerstation. Leveringsomfanget vil være fra 250A til og med 2.500A. Kunden fremfører og ejer selv stikledning fra egen matrikel til transformerstationen.

Tilmeldinger af leveringsomfang i området 250 - 400 A anvises det sted i nettet, hvor det er teknisk hensigtsmæssigt. Kunden vil i disse tilfælde være at betragte som en b-kunde uanset anvendte tilslutningspunkt.

#### *C-kunder:*

C-Kunder er altid tilsluttet direkte til lavspændingsnettet i et kabelskab og måling foretages i kundens installation. Leveringsomfanget vil være til og med 250A. Kunden fremfører og ejer selv stikledning fra egen matrikel til kabelskabet.

#### *Afvielser vedr. kundekategorisering*

Kundens tilslutningspunkt er det afgørende for, hvilken tarif kunden betaler, og tilslutningspunktet afgøres i store træk af effektbehovet, som almindeligvis bestemmer tilslutningspunktet. Imidlertid kan der ifølge SEAS være afvielser herfra.

En installation kan således af historiske årsager have en stor effektrettighed, som der ikke længere er behov for. En sådan kunde vil være tilsluttet i en 10/0,4 kV-station og derfor som udgangspunkt være B-kunde. Eksempelvis hvis en erhvervsbygning, der er tilsluttet i en station og er B-kunde, konverteres til privatboliger. I det tilfælde ville det ikke give real og samfundsøkonomisk mening at flytte tilslutningspunktet fra en station ud i et kabelskab. I stedet vil kunden i dette tilfælde rent administrativt kunne overgå til at være C-kunde. Kunden skal dog i dette tilfælde acceptere at få nedskaleret sin effektrettighed.

Omvendt vil en ny installation i området 250 - 400 A anvises det sted i nettet, hvor det er teknisk hensigtsmæssigt. Kunden vil være at betragte som en b-kunde uanset anvendte tilslutningspunkt. Baggrunden herfor er, at en kunde i området 250-400 A som udgangspunkt vil skulle tilsluttes i en station og være B-kunde, men det kan forekomme, at han kan tilsluttes i et kabelskab, hvorfor det ikke ville være samfundsøkonomisk hensigtsmæssigt at opstille en ny transformer. Denne "tilfældighed" skal ikke komme kunden til

skade, hvorfor han ikke skal betale den højere C-tarif, men i stedet være B-kunde.

Endvidere er der undtagelse mht. A-kunder, som betaler faktiske omkostninger ved deres tilslutning.

Sekretariatet for Energitilsynet har haft en række spørgsmål til ovenstående forhold, og SEAS har ved mail af 11. november 2014 besvaret sekretariatets spørgsmål.

I anmeldelsen fra SEAS indgik også anvendelse af metode for tarifiering af kunder med solcelleanlæg, men SEAS har ved ovenstående mail trukket anmeldelsen på dette punkt.

### **Høring**

Udkast til denne afgørelse har været i høring hos SEAS i periode 17. december 2014-28. januar 2015. SEAS har ved mail af 28. januar 2015 meddelt, at de ikke har nogen bemærkninger.

### **Lovgrundlag**

I det følgende gennemgås de love og bekendtgørelser mv., der har relevans for de betragtninger og vurderinger, der fremgår i det efterfølgende kapitel, hvor sagsfremstillingens fakta vurderes i lyset af lovgrundlaget. Gennemgangen er tilrettelagt kronologisk og med udgangspunkt i retskildehierarkiet, således at love og bekendtgørelser citeres før eventuel retspraksis. Gennemgangen afspejler dog også hvilken betydning, retskilden har for den samlede vurdering – således citeres retskilder, der anvendes til vurderinger af mere underordnet betydning, som udgangspunkt sidst i gennemgangen.

### Elforsyningsloven<sup>1</sup>:

§ 73. De kollektive elforsyningsvirksomheders prisfastsættelse af deres ydelser efter §§ 69-72 skal ske efter rimelige, objektive og ikkediskriminerende kriterier i forhold til, hvilke omkostninger de enkelte køberkategorier giver anledning til. Prisdifferentiering på baggrund af en geografisk afgrænsning er kun tilladt i særlige tilfælde.

Stk. 2. De kollektive elforsyningsvirksomheder skal offentliggøre tariffer og betingelser for brug af elnettet.

§ 73 a. Priser og betingelser for anvendelse af transmissions- og distributionsnet fastsættes af de kollektive elforsyningsvirksomheder efter offentliggjorte metoder, som er godkendt af Energitilsynet.

Stk. 2. Energitilsynet kan godkende metoder for begrænsede købergrupper og for et begrænset tidsrum som led i kollektive elforsyningsvirksomheders metodeudvikling. Energitilsynet kan sætte vilkår for godkendelsen af sådanne metoder.

Stk. 3. Klima-, energi- og bygningsministeren kan fastsætte regler om indholdet af de metoder, der anvendes til at beregne eller fastsætte betingelser og vilkår, herunder tariffer.

§ 73 b. Energibranchens organisationer kan udarbejde standardiserede vejledninger om fastsættelse af tariffer og betingelser m.v. for net- og transmissionsvirksomhe-

---

<sup>1</sup> Lovbekendtgørelse nr. 1329. af 25/11/2013 af lov om elforsyning.

deres ydelser. Energitilsynet fører tilsyn med sådanne standardiserede vejledninger efter regler fastsat af tilsynet.

### Metodebekendtgørelse nr. 1085 af 20. september 2010

§ 1. Netvirksomheder, regionale transmissionsvirksomheder og Energinet.dk skal anmelde de metoder, der anvendes til at beregne eller fastsætte betingelser og vilkår for deres ydelser, herunder tariffer, til Energitilsynets godkendelse.

*Stk. 2.* Energitilsynets godkendelse af metoderne er en forudsætning for virksomhedernes anvendelse af betingelser og vilkår for deres ydelser, herunder tariffer.

*Stk. 3.* Godkendte metoder offentliggøres af virksomhederne med angivelse af datoen for tilsynets godkendelse.

*Stk. 4.* Virksomhederne skal søge godkendelse af efterfølgende ændringer i metoderne, herunder ændringer som følge af pålagte myndighedskrav.

§ 2. Netvirksomheders og regionale transmissionsvirksomheders metoder for prisfastsættelse skal indeholde en entydig opdeling af forbrugerne i køberkategorier.

*Stk. 2.* Metoderne skal beskrive, hvorledes omkostninger, der direkte kan henføres til de enkelte køberkategorier, fordeles på disse. Det skal fremgå hvilke omkostninger, der omfattes af denne fordeling. Det skal endvidere fremgå, hvorledes omkostninger fordeles på køberkategorier, hvis de knytter sig til anlæg, der vedrører flere køberkategorier, eksempelvis visse transformestationer.

*Stk. 3.* Metoderne skal indeholde en beskrivelse af de fordelingsnøgler, som anvendes til allokering af omkostninger, der ikke direkte kan henføres til enkelte køberkategorier, eksempelvis administrationsomkostninger og energispareomkostninger. Det skal fremgå, hvilke omkostninger der er omfattet af de enkelte fordelingsnøgler.

*Stk. 4.* Metoderne skal beskrive fordelingen af driftsmæssige indtægter på investeringsbidrag, fast afgift/abonnementsbetaling og forbrugsafhængig tarif, herunder om der anvendes samme fordelingsprincip for alle køberkategorier.

*Stk. 5.* Metoderne skal beskrive principper for tidsdifferentiering og de enkelte køberkategoriers mulighed og vilkår for at opnå tidsdifferentierede tariffer, herunder timebetaling.

§ 4. Netvirksomheder og regionale transmissionsvirksomheder kan i deres anmeldelse basere sig på standardiserede metoder, der er entydigt fastlagt i branchevejledninger og lignende, idet virksomhederne i deres anmeldelse af metoden efter § 1 specifikt redegør for afvigelser fra standarden.

Herudover har Energitilsynet taget Dansk Energis reviderede tarifferegningensmodel til efterretning ved tilkendegivelse af 18. december 2012:

#### **”Tilkendegivelse**

Energitilsynet har på baggrund af vedlagte sagsfremstilling og vurdering tilkendegivet følgende:

- At en korrekt anvendelse af den reviderede tarifieringsmodel vil føre til tariffer, der er forenelige med kravene i elforsyningslovens § 73, og at modellen derfor tages til efterretning i medfør af elforsyningslovens § 73 b.
- At modellen dog ikke erstatter det enkelte netselskabs egen beregning af tarifferne, der fortsat skal anmeldes og metodegodkendes af Energitilsynet efter de almindelige regler herom, jf. elforsyningslovens § 73 b.
- At anvendelse ikke indebærer en godkendelse af det enkelte selskabs tarifiering, og Energitilsynet vil i forbindelse med en konkret

klagesag eller på egen hånd kunne tage et selskabs tarifiering op til fornyet vurdering efter elforsyningslovens bestemmelser. ”

Herudover fremgår det af Energitilsynets praksis at følgende forhold skal overvåges, jf. Energitilsynets tilkendegivelse af 18. december 2012 vedr. Dansk Energis reviderede tarifberegning samt afgørelse vedr. Dong Energy Eldistributions anmeldte metoder af 22. maj 2013, hvor det fremgår af vurderingerne:

Energitilsynets tilkendegivelse af 18. december 2012 vedr. øvrige omkostninger:

”[.....]

Sekretariatet for Energitilsynet vurderer derfor, at en sådan opsamlingspost ikke er urimelig. Sekretariatet for Energitilsynet skal imidlertid understrege, at netselskaberne, i det omfang de benytter sig af denne omkostningspost, skal beskrive indholdet i og rimeligheden heraf i forbindelse med deres metodeanmeldelse, samt fyldestgørende redegøre og argumentere for fordelingsnøgle og prisstruktur.

Derudover vil Energitilsynet følge selskabernes brug af disse poster, herunder indholdet i, samt størrelsen af, denne omkostningspost. Dels for at sikre, at den ikke benyttes uhensigtsmæssigt, herunder får et for stort økonomisk omfang i forhold til de samlede omkostninger, og dels for at sikre, at der ikke er et mønster i brugen af posten, der evt. kunne retfærdiggøre yderligere udspecificerede omkostningsposter i modellen.

[.....] ”

Afgørelse vedr. Dong Energy Eldistributions anmeldte metoder af 22. maj 2013 vedr. debitortab:

”[.....]

Det relativt store omfang vedr. debitortab kunne tale for, at dette burde have sin egen omkostningspost i tarifieringsmodellen. Sekretariatet vil derfor følge de andre netselskabers kontering af debitortab, med henblik på at konstatere, om der er tale om en generel problemstilling.

[.....] ”

Endeligt fremgår det i vurderingsafsnittet af afgørelse af 10. december 2013 vedr. TRE-FORs anmeldte metode til tarifiering af A0-kunder:

”*Nettarif*

TRE-FOR anmelder, at A0-kunder skal betale en nettarif, der alene dækker selskabets variable omkostninger til realisering af energispareforpligtelsen, dvs. halvdelen af den samlede omkostning til realisering af selskabets energispareforpligtelser.

[.....]

Sekretariatet for Energitilsynet finder det for det første rimeligt, at A0-kunderne ikke betaler til TRE-FORs drift og vedligeholdelse mv. af distributionsnettet, idet de ikke belaster dette net, og det dermed ikke vil være rimeligt, at de skal bidrage til betaling af omkostningerne hertil.

Herudover bemærker Sekretariatet for Energitilsynet, at A0-kunderne skal bidrage til de variable omkostninger til realisering af TRE-FORs energispa-

reforpligtelse, idet det følger af Energiaftalen<sup>2</sup>, afsnit 14.2, at disse omkostninger skal betales af slutbrugerne (husholdninger, den offentlige sektor og erhvervsvirksomheder). Hvorvidt en slutbruger skal bidrage til realisering af energispareforpligtelsen skal derfor ikke afhænge af, hvor i elnettet man er tilsluttet.

[.....]

Alt i alt finder Sekretariatet for Energitilsynet, at TRE-FORs nettarif for A0-kunder er i overensstemmelse med elforsyningslovens § 73 om rimelige, objektive og ikkediskriminerende kriterier i forhold til, hvilke omkostninger de enkelte køberkategorier giver anledning til.

#### *Netabonnement*

TRE-FOR anmelder, at A0-kunder vil komme til at betale samme netabonnement som netselskabets øvrige A-kunder.

[.....]

Sekretariatet for Energitilsynet vurderer, at et abonnement for A0-kunder svarende til det gældende for de øvrige A-kunder ikke er urimeligt, idet omkostningerne knyttet til et A0-kundeforhold ikke synes at afvige fra de omkostninger, der er forbundet med et almindeligt A-kundeforhold. Herunder vurderes det, som det var tilfældet for A0-nettariffen, rimeligt, at A0-kunder på lige fod med alle andre kunder bidrager til de omkostninger der er forbundet med realisering af energispareforpligtelsen.

[.....]

Sekretariatet for Energitilsynet finder således alt i alt TRE-FORs metode til tarifiering af A0-kunder i overensstemmelse med elforsyningslovens § 73, og metoden kan herefter godkendes, jf. § 1, stk. 1 i metodebekendtgørelsen.”

Sekretariatet for Energitilsynet har truffet afgørelser om tilsvarende tarifieringsmetoder for A0-kunder for SE ved afgørelse af 25. august 2014 og for Energi Fyn ved afgørelse af 13. oktober 2014.

I afgørelse af 31. oktober 2013 har sekretariatet for energitilsynet desuden godkendt SEAS' metoder for fastsættelse af A-element i C-tarif og tilslutningsbidrag for tæt/lav bebyggelse:

#### ”Afgørelse

Sekretariatet for Energitilsynet godkender, jf. § 1, stk. 2 i metodebekendtgørelsen, SEAS-NVEs metoder for fastsættelse af A-element i C-tarif, vindmølleabonnement og tilslutningsbidrag for tæt/lav bebyggelse, jf. beskrivelsen og vurderingen, der er anført nedenfor i vurderingsafsnittet.

<sup>2</sup> Aftale af 13. november 2012 om Energiselskabernes energispareindsats mellem klima-, energi- og bygningsministeren og net- og distributionsselskaberne inden for el, naturgas, fjernvarme og olie repræsenteret ved Dansk Energi HMN Naturgas, DONG Gas Distribution, Naturgas Fyn Distribution, Dansk Fjernvarme, Foreningen Danske Kraftvarmeværker samt Energi- og olieforum.

Sekretariatet bemærker, at tilsynet til en hver tid kan tage SEAS-NVEs anmeldte metoder op til fornyet bedømmelse, hvis situationen giver anledning hertil.”

Af vurderingsafsnittet fremgår det:

”Ad. 1. Fastsættelse af A-element i C-tarif

[.....]

Sekretariatet for Energitilsynet vurderer at SEAS-NVEs metode til fastsættelse af tariffen til det overliggende net (50 kV-nettet), hvor alle betaler en ens tarif, der er fastlagt som et vægtet gennemsnit ud fra tariffen og aftaget fra hhv. SEAS-NVEs eget 50 kV-net og Dong Energys 50 kV-net dels er rimeligt og objektivt, fordi alle bidrager til både SEAS-NVEs og Dong Energys overliggende net ud fra det respektive aftag. Dels er det ikke-diskriminerende idet alle betaler det samme i forhold til deres forbrug. Dermed er metoden i overensstemmelse med elforsyningslovens § 73.

[.....]

Ad. 3. Tilslutningsbidrag for tæt/lav bebyggelse

SEAS-NVE følger generelt Dansk Energis standarder for tilslutningsbidrag. For så vidt angår lav-tæt bebyggelse har SEAS-NVE vurderet, at behovet for antal tilsluttede ampere er afgørende for tilslutningsomkostningerne, hvilket som sådan er i overensstemmelse med Dansk Energis vejledning til beregning af tilslutningsbidrag. Dog afviger SEAS-NVE fra Dansk Energis definition af tæt/lav bebyggelse, som i branchevejledningen af defineret som værende maksimalt to etager, hvorimod SEAS-NVE definerer to boliger ovenpå hinanden som lav-tæt-bebyggelse, også selvom bygningen er på mere end 2 etager.

[.....]

Sekretariatet for Energitilsynet vurderer, at SEAS-NVEs definition af tæt/lav bebyggelse ikke er urimelig, da to boliger ovenpå hinanden, som iøvrigt falder ind under de i branchevejledningen standardiserede boligarealer for tæt/lavt byggeri, må antages at belaste nettet ens, og mere end almindeligt etagebyggeri, uanset om bygningen er på 2 etager eller mere.

## **Vurdering**

Energitilsynet har ved tilkendegivelse af 18. december 2012 taget Dansk Energis reviderede branchevejledning om tarifiering af 12. marts 2012 til efterretning i medfør af elforsyningslovens § 73 b.

Branchevejledningen opstiller en række anbefalinger vedr. netvirksomhedernes fastsættelse af tariffer.

Af metodebekendtgørelsen (BEK nr. 1085 af 20. september 2010) fremgår det, at selskaberne i deres anmeldelse kan basere deres metodeanmeldelse på branchevejledninger, jf. § 4.



Dette forudsætter imidlertid, at disse standardiserede metoder er entydigt fastlagt i branchevejledningen, eller at det i anmeldelsen er klart, hvilken af flere muligheder selskabet har valgt at følge.

Branchevejledningens anbefalinger findes på Energitilsynets hjemmeside:

[http://energitilsynet.dk/fileadmin/Filer/0\\_-\\_Nyt\\_site/EL/Tilsynsafgoerelser/13-05531/Vejledning\\_til\\_Dansk\\_Energi\\_s\\_tarifberegningsmodel\\_DOC.pdf](http://energitilsynet.dk/fileadmin/Filer/0_-_Nyt_site/EL/Tilsynsafgoerelser/13-05531/Vejledning_til_Dansk_Energi_s_tarifberegningsmodel_DOC.pdf)

SEAS følger på nuværende tidspunkt den tidligere branchevejlednings anbefalinger vedr. tariffer med enkelte afvigelser, jf. afgørelse af 3. september 2012.

Sekretariatet for Energitilsynet lægger i denne vurdering til grund, at SEASs anmeldte tarifberegningstype følger Dansk Energis reviderede vejledning med visse tilpasninger, og at SEAS anvender standardgebyrer og standardtilslutningsbidrag med en enkelt godkendt afvigelse.

Sekretariatet bemærker herefter, at der i forhold til SEAS' brug af branchevejledningen om tarifiering er følgende forhold, der giver anledning til en konkret vurdering:

1. Tarifiering af teknisk kundesupport
2. Indførelse af særlig tarifiering af A0-kunder
3. A-elementet vedr. det overliggende net i Roskilde.
4. Tarifiering af tab på debitorer
5. Kundekategorisering

#### Ad. 1. Tarifiering af omkostninger til teknisk kundesupport

Ifølge branchevejledningen bør omkostninger til teknisk kundesupport, i fald at de udskilles fra omkostningsposten "Omkostninger til drift og vedligehold af nettet", fordeles på spændingsniveauerne ved en direkte fordeling eller via antallet af kunder, og tarifieres til kunderne via den faste betaling. SEAS fordeles omkostningerne via transporterede kWh og havde til hensigt at tarifier dem via den nedadløbende tarif.

SEAS har oplyst, at baggrunden for udskillelsen af teknisk kundesupport er, at omkostningerne hertil ikke i samme udstrækning som de øvrige drifts- og vedligeholdelsesomkostninger forventes at kunne henføres direkte til de enkelte spændingsniveauer. I stedet vil omkostninger til teknisk kundesupport blive fordelt på spændingsniveauer efter fordelingsnøglen kWh. Dette princip følger anbefalingen i afsnit 12.1.1 i Dansk Energis vejledning til tarifmodellen.

I forbindelse med udarbejdelsen af nærværende besvarelse er SEAS-NVE Net A/S blevet opmærksom på, at det af afsnit 12.1.2 i Dansk Energis vejledning til tarifmodellen anføres, at omkostninger til teknisk kundesupport, der ikke kan henføres direkte, alternativt kan fordeles via antal kunder.

SEAS finder således, at der ikke synes at være fuld overensstemmelse imellem formuleringerne i vejledningens afsnit 12.1.1 og 12.1.2.

Set i lyset af formuleringen i afsnit 12.1.2 vil SEAS-NVE Net A/S i forbindelse med den egentlige tarifiering for 2015 vurdere, om det vil være mere retvisende at anvende antal kunder som fordelingsnøgle for omkostninger til teknisk kundesupport i stedet for antal kWh. SEAS oplyser, at de, såfremt denne vurdering giver anledning til ændring af metode i forhold til den anmeldte, vil anmelde den ændrede metode til Energitilsynet.

Ifølge Dansk Energis vejledning til den ”nye” vandfaldsmodel anbefales det, at omkostninger til teknisk kundesupport indregnes i den faste betaling. Valg af dette setup i selve tarifmodellen medfører imidlertid en ”advarsel”, da det i modellen forudsættes, at omkostninger til teknisk kundesupport indregnes i den variable betaling (nedadløbende tarif). Der synes således at være en uoverensstemmelse imellem anbefalingen i vejledning og setup i selve tarifmodellen.

SEAS har dog oplyst, at de har til hensigt at indregne omkostninger til teknisk kundesupport i den faste betaling. Det følger setup i selve tarifmodellen.

Sekretariatet for Energitilsynet bemærker, at SEAS’ metode til tarifiering af teknisk kundesupport, hvor omkostningerne fordeles på spændingsniveauerne via transportede kWh er i overensstemmelse med setuppet i branchemodellen, men at vejledningen hertil ikke er i overensstemmelse med setuppet. Sekretariatet for Energitilsynet vil tage dette forhold op med Dansk Energi i forbindelse med arbejdet omkring en ny tarifieringsmodel. Sekretariatet bemærker i øvrigt, at der i Energitilsynets vurdering af branchemodellens lovmedholdelighed, jf. tilkendegivelse af 18. december 2012 er taget udgangspunkt i vejledningen til branchemodellen.

Sekretariatet for Energitilsynet noterer sig, at fordelingen af omkostninger til teknisk kundesupport på spændingsniveauerne i anmeldelsen er i overensstemmelse med vejledningens anbefaling for omkostninger til drift og vedligehold, som teknisk kundesupport ville have været en delmængde af, så frem det var valgt ikke at udskille disse.

Herudover noterer Sekretariatet for Energitilsynet sig, at SEAS har valgt at ændre opkrævningen hos kunderne fra en nedadløbende tarif til den faste betaling i overensstemmelse med branchevejledningens anbefalinger.

Sekretariatet for Energitilsynet vurderer, at SEAS’ metode til tarifiering af omkostninger til teknisk kundesupport kun delvist kan betragtes som værende i overensstemmelse med branchevejledningen. Sekretariatet for Energitilsynet vælger dog alligevel på baggrund af uoverensstemmelsen mellem setuppet i tarifieringsmodellen og vejledningen hertil, at acceptere afvigelsen i en tidsbegrænset periode. Der er i begrundelsen herfor ligeledes lagt vægt på, at SEAS’ metode delvist følger vejledningen, at omkostningens størrelse

må forventes at udgøre en lille andel af den samlede indtægtsramme til tarifiering.

Den tidsbegrænsede periode, som afvigelsen accepteres i, vil maksimalt løbe, indtil der foreligger en afklaring med Dansk Energi vedr. uoverensstemmelsen mellem setuppet i tarifieringsmodellen og vejledningen hertil. Herefter forventes det, at SEAS vil følge den anbefaling, som dette munder ud i.

#### Ad. 2. Indførsel af særlig tarifieringsmetode for A0-kunder

SEAS anmelder, at de vil indføre en metode til tarifiering af A0-kunder, hvor disse kunder betaler en nettarif alene bestående af de variable omkostninger til energispareaktiviteter og et abonnement svarende til abonnementet for øvrige A-kunder.

Metoden svarer til den metode til tarifiering af A0-kunder, som er godkendt for TRE-FOR, SE og Energi Fyn. Metoden er derfor ved tidligere afgørelser vurderet i overensstemmelse med elforsyningslovens § 73, hvilket derfor også er tilfældet for SEAS' metode.

#### Ad. 3. A-element i C-tarif

SEAS-NVE Net ejer ikke selv det overliggende net i Roskilde, som er en del af deres forsyningsområde – det overliggende net i Roskilde ejes af Dong Energy. I det øvrige forsyningsområde ejer SEAS-NVE selv det overliggende net.

Da selskaberne i henhold til § 73 i elforsyningsloven som udgangspunkt ikke må prisdiskriminere ud fra geografi, pålægger SEAS-NVE kunderne den samme takst til det overliggende net uanset om de bor i Roskilde eller andetsteds.

Det A-element (tariffen/taksten til det overliggende net – 50 kV-nettet), som alle C-kunder uanset bopæl betaler, er derfor et vægtet gennemsnit af SEAS-NVEs egen A-tarif og Dongs A-tarif. Disse vægtes efter hvor stort 50 kV-aftag, der har været på hhv. SEAS-NVEs overliggende net og Dong Energys overliggende net. Metoden sikrer således en ensartet tarifiering i hele forsyningsområdet. SEAS-NVE vurderede ved den oprindelige anmeldelse, der blev godkendt af 31. oktober 2013, at såfremt selskabet ikke foretog en sådan udjævning af A-tariffen blandt alle forbrugere, ville selskabet være i strid med § 73, idet kunderne dermed de facto ville blive diskrimineret på baggrund af geografien.

SEAS-NVE har oplyst som eksempel: Ca. 95,5 pct. af aftaget trækkes fra SEAS-NVEs eget 50 kV-net til en pris på 3 øre/kWh og ca. 4,5 pct. af aftaget kommer fra Dongs 50 kV net til en pris på 3,5 øre/kWh. Dermed bliver A-tariffen for en C-kunde: 95,5 pct. \* 3 øre/kWh + 4,5 pct. \* 3,5 øre/kWh = 3,02 øre/kWh.

Sekretariatet for Energitilsynet vurderede som nævnt ved afgørelsen af 31. oktober 2013, at metoden var i overensstemmelse med elforsyningslovens § 73.

Sekretariatet for Energitilsynet finder ikke, at overgangen til den reviderede tarifieringsmodel har nogen betydning for metodens lovmedholdelighed, idet problemstillingen i relation til Roskilde fortsat er den samme. Sekretariatet vurderer således fortsat, at metoden er i overensstemmelse med elforsyningslovens § 73, med samme begrundelser som i afgørelsen af 31. oktober 2013.

#### Ad. 4. Tarifiering af tab på debitorer

Som nævnt i afgørelse af 22. maj 2013 vedr. Dong Energy Eldistributions metodeanmeldelse som citeret under lovaftsnittet skal Sekretariatet for Energitilsynet følge dels størrelsen og dels den tarifieringsmæssige placering af selskabernes tab på debitorer. Dette for at klarlægge om der eventuelt er et behov for en selvstændig omkostningspost for disse. Sekretariatet vil i det følgende af egen drift derfor undersøge SEAS' tarifiering af tab på debitorer.

SEAS har oplyst, at tab på debitorer er indeholdt i posten øvrige omkostninger.

Begrundelsen herfor er, at den reviderede tarifieringsmodel ikke indeholder nogen særlig post eller vejledning til, hvordan tab på debitorer skal håndteres. SEAS har oplyst, at de har erfaring for, at det typisk er B og C-kunder, som giver anledning til tab. I den reviderede tarifieringsmodel forventer de derfor at indregne forventede tab på debitorer i den variable tarif på 10 og 0,4 kV niveau via kategorien "Øvrige omkostninger". SEAS oplyser, at fordelingen af det forventede tab imellem 10 og 0,4 kV forventes at blive foretaget via direkte fordeling baseret på SEAS' erfaringer.

Det samlede beløb for tab på debitorer udgjorde i 2013 i alt knap 11 mio. kr. svarende til 3,23 pct. af de samlede regulatoriske driftsomkostninger.

SEAS gør opmærksom på, at indførslen af engrosmodellen vil ændre det historiske billede af tab på debitorer, og de forventer, at tab på debitorer til forskel fra i dag typisk ikke vil indgå i det budgetgrundlag, som ligger til grund for tarifieringen. SEAS gør samtidig opmærksom på, at der i Dansk Energis arbejde på en ny tarifieringsmodel beregnet til tiden efter overgangen til engrosmodellen indgår en anbefaling til ensartet håndtering af evt. tab på debitorer i forbindelse med tarifieringen. SEAS mener således, at en standardisering af håndteringen af tab på debitorer fra SETs side ikke længere vil være relevant.

Sekretariatet for Energitilsynet bemærker, at det er korrekt, at den nuværende branchevejledning ikke indeholder en særlig vejledning til håndtering af debitor tab, men at en opkrævning af debitor tabet efter sekretariatets vurdering logisk kunne tariferes sammen med de øvrige omkostninger, der omhandler inddrivelse.

Dog finder Sekretariatet for Energitilsynet ikke SEAS' metode til tarifiering af debitortab med anvendelse af en direkte fordeling af omkostningerne på spændingsniveauerne og fordeling på den variable tarif er urimelig. Baggrunden herfor er, at en direkte fordeling af omkostningerne på spændingsniveauerne er den mest omkostningsægte fordeling, og fordi størrelsen af debitortabet typisk afspejler forbrugsomfanget, hvormed en fordeling på tariffen er retvisende.

Sekretariatet for Energitilsynet betragter derfor tarifieringen af debitortabet som værende i overensstemmelse med elforsyningslovens § 73. Sekretariatet for Energitilsynet bemærker afslutningsvist, at der ikke på nuværende tidspunkt gøres yderligere tiltag for at standardisere selskabernes håndtering af debitortab, men at Dansk Energis revision af tariferingsmodellen afventes.

#### Ad. 5. Kundekategorisering

Kundens tilslutningspunkt er afgørende for, hvilken tarif kunden betaler, og tilslutningspunktet afgøres i store træk af effektbehovet, som almindeligvis bestemmer tilslutningspunktet.

A-kunder er som udgangspunkt altid tilsluttet direkte i et 10 kV felt i enten en 50/10 kV eller en 132/10 kV transformerstation. Såfremt der findes kunder tilsluttet direkte på 50 kV-niveau vil kunden også være A-kunde.

B-kunder er altid tilsluttet direkte i en 10/0,4kV transformerstation. Leveringsomfanget vil være fra 250A til og med 2.500A. Tilmeldinger af leveringsomfang i området 250 - 400 A anvises det sted i nettet, hvor det er teknisk hensigtsmæssigt. Kunden vil i disse tilfælde være at betragte som en b-kunde uanset anvendte tilslutningspunkt.

C-Kunder er altid tilsluttet direkte til lavspændingsnettet i et kabelskab og måling foretages i kundens installation. Leveringsomfanget vil være til og med 250A.

Der kan dog være visse afvigelser herfra, dels af historiske årsager eller af tekniske årsager.

Sekretariatet for Energitilsynet finder, at SEAS' kriterier for kundekategorisering svarer til et grundprincip om, at kundernes leveringsomfang er afgørende for kategoriseringen, og dermed tarifieringen af kunderne. Dette uafhængigt af, hvor i nettet kunderne af forskellige årsager i realiteten kan være tilsluttet. Sekretariatet vurderer, at dette vil sikre en rimelig, objektiv og ikke-diskriminerende fordeling af omkostningerne, jf. § 73, stk. 1 i elforsyningsloven, idet det sikres, at ens kunder også tariferes ens. Herudover finder sekretariatet, at grundprincippet sikrer, at ens kunder på lige vis betaler for de omkostninger, de giver anledning til, hvilket er i overensstemmelse med princippet om tarifiering i forhold til, hvilke omkostninger de enkelte køberkategorier giver anledning til, jf. § 73, stk. 1 i elforsyningsloven.

### **Afgørelse**

Sekretariatet for Energitilsynet godkender, jf. § 1, stk. 1 i metodebekendtgørelsen, SEAS-NVE Net A/S' metoder for fastsættelse af tariffer, gebyrer, standardtilslutningsbidrag og kundekategorisering med de begrundelser og forbehold, der er anført i vurderingsafsnittet.

Energitilsynets godkendelse af metoderne er en forudsætning for selskabets anvendelse af tarifferne, jf. § 1, stk. 2 i metodebekendtgørelsen.

Det bemærkes, at eventuelle efterfølgende ændrede metoder, som SEAS-NVE Net A/S måtte fastsætte, skal godkendes af Energitilsynet, inden de bringes i anvendelse, jf. § 1, stk. 4 i metodebekendtgørelsen. Ændringer som følge af anden lovgivning skal dog ikke anmeldes til godkendelse.

Sekretariatet bemærker desuden, at tilsynet til en hver tid kan tage SEAS-NVE Net A/S' anmeldte metoder op til fornyet bedømmelse, hvis situationen giver anledning hertil.

Endelig skal SEAS-NVE Net A/S bl.a. være opmærksom på, at de godkendte metoder skal offentliggøres af SEAS-NVE Net A/S med angivelse af godkendelsesdatoen, jf. § 1, stk. 3 i metodebekendtgørelsen.

### **Klagevejledning**

Eventuel klage over nærværende afgørelse angående eventuelle bebyrdende vilkår i godkendelsen kan indbringes for Energiklagenævnet. Klagen skal inden 4 uger fra modtagelsen af dette brev skriftligt indgives til:

Energiklagenævnet  
Frederiksborggade 15  
1360 København K  
Tlf.: 33 95 57 85  
Fax: 33 95 57 99  
E-mail: [ekn@ekn.dk](mailto:ekn@ekn.dk)

Energiklagenævnets kontortid kan have betydning for rettidig indlevering af klage. Læs mere på klagenævnets hjemmeside, [www.ekn.dk](http://www.ekn.dk), under menuen "Klagebehandling".

På Energiklagenævnets hjemmeside, [www.ekn.dk](http://www.ekn.dk), findes klagenævnets forretningsorden, der bl.a. indeholder bestemmelser om:

- hvilke love, der giver klageadgang til nævnet
- nævnets sammensætning
- formandens opgaver
- indgivelse af klage
- gebyr
- oplysninger, der indgår i sagerne
- afgørelser

Med venlig hilsen

Louise Bank  
Fuldmægtig  
Tlf. direkte 41 71 53 65  
lba@energitilsynet.dk