



Afgørelse om tilbagekaldelse af Cerius' A/S meddelte afgørelse om begrænset netadgang for produktionsanlæg samt ændringer til begrænset netadgang for forbrugsanlæg af 19. februar 2024 og ny godkendelse af Cerius' ændringer til begrænset netadgang for forbrugsanlæg

20. marts 2024

J.nr.: 24/00611
Imni

Afgørelse

Forsyningstilsynet tilbagekalder afgørelsen af 19. februar 2024, hvori Forsyningstilsynet traf afgørelse om godkendelse af Cerius A/S', cvr-nr. 28113285 - herefter benævnt Cerius - anmeldelse af begrænset netadgang for produktionsanlæg samt ændringer til metode for begrænset netadgang for forbrugsanlæg, som Cerius har anmeldt til tilsynets godkendelse den 30. januar 2024.

Forsyningstilsynet tilbagekalder afgørelsen af 19. februar 2024 om godkendelse af begrænset netadgang for produktionsanlæg samt ændringer til begrænset netadgang for forbrugsanlæg. Årsagen er, at Forsyningstilsynet ved en fejl har meddelt godkendelsen om begrænset netadgang for produktionsanlæg til Cerius på trods af, at Cerius ved deres anmeldelse af 30. januar 2024 alene bad om godkendelse for de ændringer, som er foretaget for branchevejledningen for begrænset netadgang for forbrugsanlæg.

Forsyningstilsynet godkender Cerius anmeldelse om ændringer til metode for begrænset netadgang for forbrugsanlæg, som Cerius har anmeldt til tilsynets godkendelse den 30. januar 2024.

Denne afgørelse tilbagekalder og erstatter afgørelsen meddelt til Cerius den 19. februar 2024.

Afgørelsen er truffet i medfør af §73 a, stk. 1, i elforsyningsloven¹ og § 1, stk. 1, og § 4 i metodebekendtgørelsen².

Sagens baggrund og begrundelsen for Forsyningstilsynets afgørelse fremgår nedenfor.

¹ Lov om elforsyning, jf. lovbekendtgørelse nr. 1248 af 24. oktober 2023

² Bekendtgørelse nr. 1085 af 20. september 2010 om netvirksomheders, regionale transmissionsvirksomheders og Energinet.dk's metoder for fastsættelse af tariffer m.v. (metodebekendtgørelsen).

FORSYNINGSTILSYNET

Torvegade 10
3300 Frederiksværk

Telefon 4171 5400

Digital Post til os:
Send via virk.dk
Send via borger.dk

Sagsfremstilling

Cerius har den 30. januar 2024 anmeldt ændringer til metode for begrænset netadgang for forbrugsanlæg til Forsyningstilsynets godkendelse.

Forsyningstilsynet meddelte den 14. februar 2024 til Cerius en metodegodkendelse for begrænset netadgang for produktionsanlæg samt ændringer til metode for begrænset netadgang for forbrugsanlæg der følger Green Power Danmarks branchevejledning, "vilkår og betingelser for begrænset netadgang for produktionsanlæg" samt "vilkår og betingelser for begrænset netadgang for forbrugsanlæg" som Forsyningstilsynet tog til efterretning i en tilkendegivelse af 14. december 2023 (journalnummer 23/02270).

Cerius henvendte sig til Forsyningstilsynet den 26. februar 2024, hvori selskabet gjorde Forsyningstilsynet bekendt med den opståede fejl, hvorved selskabet alene havde anmeldt ændringer til branchevejledningen for begrænset netadgang for forbrugsanlæg.

Cerius har ved mail af den 28. februar 2024 bekræftet, at selskabet ønsker, at Forsyningstilsynet skal tilbagekalde den afgørelse som omfatter begrænset netadgang for produktionsanlæg.

Sagens parter

Forsyningstilsynet anser Cerius A/S, cvr nr. 28113285 for at være part i sagen i forvaltningsretlig forstand.

Retsgrundlag

Tilbagekaldelse

Der findes ikke i elforsyningsloven³ regler om tilbagekaldelse. Det er derfor de almindelige forvaltningsretlige regler om tilbagekaldelse og ændring af forvaltningsafgørelser, som finder anvendelse i forhold til tilbagekaldelse. Disse regler er ikke lovfæstede, men er udviklet i domstolenes, ombudsmandens og forvaltningsmyndighedernes praksis, jf. blandt andet nedenstående afsnit.

Ombudsmanden har i FOB2000.419 haft lejlighed til at udtale sig om tilbagekaldelse. Sagen handler om, at et amt havde vedtaget et kystbeskyttelsesprojekt og besluttet, at grundejerne skulle betale en del af udgifterne. Fordelingen af udgifterne mellem grundejerne skulle ske i forhold til ejendommenes kystlængde. Ombudsmanden udtalte blandt andet følgende om tilbagekaldelse:

"Kystbeskyttelsesloven indeholder ikke regler om adgangen til at tilbagekalde eller ændre en afgørelse der er truffet efter loven." [...] "Ved den samlede afvejning af sagens omstændigheder er der to forhold som efter min opfattelse har særlig betydning. Det ene er det forhold at der ikke forelår nye faktiske oplysninger som kunne indgå i sagen uden en nærmere undersøgelse. Det antages normalt som den klare hovedregel at der ikke er adgang til at foretage tilbagekaldelse af en tidligere udstedt begunstigende afgørelse hvis myndighedens ønske herom bygger på en ren omvurdering af de faktiske oplysninger som forelå for myndigheden da den traf sin første afgørelse.

³ Lovbekendtgørelse nr. 1248 om elforsyning af 24. oktober 2023.

Selv hvis der foreligger nye faktiske oplysninger, er det ikke uden videre tilstrækkeligt til at tilbagekalde en foreliggende begunstigende afgørelse⁴. Det andet forhold som efter min opfattelse må tillægges særlig betydning ved afvejningen af sagens omstændigheder, er arten af de forhold som taler til gunst for at tilbagekalde afgørelsen. Det antages i almindelighed at visse interesser udgør et særligt kvalificeret grundlag for at tilbagekalde en truffen afgørelse. Det er navnlig hensynet til menneskers liv, sundhed og velfærd, statens sikkerhed, forebyggelse og opklaring af lovovertrædelser og opretholdelse af ro og orden⁵. I den foreliggende sag var der som nævnt samlet set to forhold som især talte til gunst for tilbagekaldelsen, nemlig dels at De ikke havde haft mulighed for at indrette Dem i tillid til afgørelsen, og dels at i hvert fald nogle af de øvrige grundejere måtte antages at have interesser i sagen som var modsatrettet Deres interesse. Ingen af disse forhold kan betragtes som et sådant særligt kvalificeret grundlag for at tilbagekalde afgørelsen af 28. august 1998. Disse hensyn kunne derfor kun tillægges begrænset betydning.”

Energiklagenævnet traf den 20. oktober 2008 afgørelse i sag j.nr. 1011-240 om ”tilbagekaldelse af Energitilsynets afgørelser om beregning af markuppen til forsyningspligtprisen”. Energitilsynet havde ved afgørelse af 23. juni 2008 besluttet at tilbagekalde afgørelser om godkendelse af markuppen på forsyningspligtprisen for 2. kvartal 2006. Energiklagenævnet ophævede Energitilsynets afgørelse. Af Energiklagenævnets afgørelse fremgår blandt andet:

”Energiklagenævnet har på baggrund af sagens oplysninger lagt til grund, at Energitilsynet i forbindelse med kontrol af de anmeldte forsyningspligtpriser for 2. kvartal 2006 begik en regnefejl, hvilket medførte, at alle selskaber fik godkendt deres priser, og at forsyningspligtselskaberne ikke fik oplyst markup'ens konkrete størrelse i forbindelse med, at selskabernes priser blev godkendt.

Elforsyningsloven regulerer ikke, hvorvidt en myndigheds gyldige afgørelser truffet i henhold til loven kan tilbagekaldes. Vurderingen af, om Energitilsynet kan tilbagekalde de tidligere afgørelser vedrørende forsyningspligtig el i 2. kvartal 2006, skal således ske i henhold til de almindelige forvaltningsretlige principper om tilbagekaldelse af begunstigende forvaltningsafgørelser. I henhold hertil er hovedreglen, at en myndigheds begunstigende forvaltningsafgørelse ikke uden videre kan tilbagekaldes. Hvorvidt der kan ske tilbagekaldelse af en sådan afgørelse beror på en samlet vurdering af hensynene til afgørelsens adressat, herunder navnlig adressatens berettigede forventninger om, at den oprindelige afgørelse står ved magt, og myndighedens interesse i, at afgørelsen ophæves. [...] Energiklagenævnet finder efter en samlet afvejning af de omhandlede hensyn og efter en konkret vurdering af de enkelte sager, at hensynet til forbrugerbeskyttelse ikke kan begrunde tilbagekaldelse af Energitilsynets oprindelige afgørelser overfor nogle af de berørte selskaber. Hensynene til genoprettelse af markedspåvirkningen og tillidshensyn til Energitilsynet kan ikke føre til andet resultat. Energiklagenævnet har herved navnlig lagt vægt på, at den begåede fejl har haft en relativ beskeden betydning for de enkelte forbrugere. Selv i de tilfælde, hvor fejlen har haft størst betydning for den gennemsnitlige forbruger, finder Energiklagenævnet – selvom beløbene ikke kan betegnes som ganske uvæsentlige – at hensynet til forbrugerne i de konkrete tilfælde ikke er tilstrækkeligt tungtvejende i forhold til de pågældende selskabers berettigede forventninger. Energiklagenævnet har herved også lagt vægt på, at Energitilsynet ensidigt forårsagede den omhandlede fejl, og at der er forløbet ca. to år, siden at Energitilsynet traf de pågældende afgørelser, hvorved selskaberne fik godkendt deres priser for 2. kvartal 2006.”

Undladelse af partshøring

Partshøring kan undlades på områder, hvor sagens karakter og hensynet til parten selv taler for det jf. forvaltningslovens⁶ § 20, stk. 1.

⁴ Ombudsmanden henviser til Karsten Revsbech mfl., Forvaltningsret. Almindelige Emner, 3. udg. (1997), s. 446ff, og Karsten Loiborg mfl., Forvaltningsret (1994), s. 628f.

⁵ Ombudsmanden henviser til Karsten Revsbech mfl., Forvaltningsret. Almindelige Emner, 3. udg. (1997), s. 442ff, Karsten Loiborg mfl., Forvaltningsret (1994), s. 625f, og Bent Christensen, Forvaltningsret. Prøvelse (1994), s. 194.

⁶ Lovbekendtgørelse nr. 433 af 22. april 2014 (forvaltningsloven)

§20, stk. 1. "I siger, hvor myndigheden efter anmodning fra en part kan ændre afgørelsen, kan myndigheden undlade at foretage partshøring, hvis sagens karakter og hensynet til parten selv taler for det"

Godkendelse af elvirksomheders tarifmetoder

Elforsyningsloven

Elforsyningslovens § 6 d angiver kriterierne for netvirksomhedernes ydelser. Netvirksomhedernes ydelser skal stilles til rådighed på gennemsigtige, objektive, rimelige og ikke diskriminerende vilkår.

§ 6 d. Kollektive elforsyningsvirksomheder skal stille deres ydelser til rådighed for elforbrugere på gennemsigtige, objektive, rimelige og ikkediskriminerende vilkår

Netvirksomhederne skal udarbejde og offentliggøre metoder for prisfastsættelsen af deres ydelser. Metoderne skal anmeldes til og godkendes af Forsyningstilsynet, inden metoderne tages i brug af netvirksomhederne. Formålet med Forsyningstilsynets godkendelse er at sikre, at metoderne er i overensstemmelse med elmarkedsforordningens og elforsyningslovens bestemmelser om prisfastsættelse, jf. § 73 i elforsyningsloven og artikel 18 i elmarkedsforordningen.

Af § 73, stk. 1, i elforsyningsloven fremgår:

§ 73. De kollektive elforsyningsvirksomheders prisfastsættelse af deres ydelser efter §§ 69-71 skal ske efter rimelige, objektive og ikkediskriminerende kriterier for, hvilke omkostninger de enkelte kategorier af netbrugere giver anledning til i overensstemmelse med artikel 18 i Europa-Parlamentets og Rådets forordning om det indre marked for elektricitet. Prisdifferentiering på baggrund af en geografisk afgrænsning er tilladt over for elproducenter. Prisdifferentiering på baggrund af en geografisk afgrænsning er kun tilladt i særlige tilfælde over for elkunder. Prisdifferentiering på baggrund af en geografisk afgrænsning er kun tilladt over for elkunder tilsluttet elnettet på 10 kV-spændingsniveau og opefter og over for lokale sammenslutninger af netbrugere på alle spændingsniveauer

Elforsyningslovens § 73 a vedrører metodegodkendelse af tilslutningsbidrag og tariffer m.m.:

§ 73 a. Priser og betingelser for anvendelse af transmissions- og distributionsnet fastsættes af de kollektive elforsyningsvirksomheder efter offentliggjorte metoder, som er godkendt af Forsyningstilsynet.
Stk. 2. Forsyningstilsynet kan godkende metoder for begrænsede købergrupper og for et begrænset tidsrum som led i kollektive elforsyningsvirksomheders metodeudvikling. Forsyningstilsynet kan sætte vilkår for godkendelsen af sådanne metoder.
Stk. 3. Energi-, forsynings- og klimaministeren kan fastsætte regler om indholdet af de metoder, der anvendes til at beregne eller fastsætte betingelser og vilkår, herunder tariffer.

Green Power Denmark kan udarbejde standardiserede vejledninger om nettilslutningsbetingelser jf. elforsyningslovens § 73 b:

§ 73 b. Energibranchens organisationer kan udarbejde standardiserede vejledninger om fastsættelse af tariffer og betingelser m.v. for net- og transmissionsvirksomhedernes ydelser. Forsyningstilsynet fører tilsyn med sådanne standardiserede vejledninger efter regler fastsat af tilsynet

§ 78 b i elforsyningsloven omhandler offentliggørelse af Forsyningstilsynets afgørelser.

§ 78 b. Forsyningstilsynet offentliggør sine afgørelser truffet i henhold til regler i denne lov eller regler udstedt i henhold til loven på tilsynets hjemmeside. Offentliggørelsen kan omfatte navnet på den virksomhed, som er adressat for afgørelsen, når dette skønnes at være af almen interesse for offentligheden. Offentliggørelse af virksomhedens navn kan dog ikke ske, hvis det vil medføre uforholdsmæssig stor skade for virksomheden.

Stk. 2. Offentliggørelse efter stk. 1 må ikke indeholde fortrolige oplysninger, herunder oplysninger om kundeforhold.

Metodebekendtgørelsen⁷

Det følger af § 1, § 2 og § 4 i metodebekendtgørelsen, at 1) Forsyningstilsynet skal godkende metoder til fastsættelse af priser, inden de kan anvendes, at 2) metoder skal overholde visse principper, og 3) at metoden kan følge en branchevejledning:

§ 1 Netvirksomheder, regionale transmissionsvirksomheder og Energinet.dk skal anmelde de metoder, der anvendes til at beregne eller fastsætte betingelser og vilkår for deres ydelser, herunder tariffer, til Forsyningstilsynets godkendelse.

Stk. 2. Forsyningstilsynets godkendelse af metoderne er en forudsætning for virksomhedernes anvendelse af betingelser og vilkår for deres ydelser, herunder tariffer.

Stk. 3. Godkendte metoder offentliggøres af virksomhederne med angivelse af datoen for Forsyningstilsynets godkendelse.

Stk. 4. Virksomhederne skal søge godkendelse af efterfølgende ændringer i metoderne, herunder ændringer som følge af pålagte myndighedskrav.

§ 2. Netvirksomheders og regionale transmissionsvirksomheders metoder for prisfastsættelse skal indeholde en entydig opdeling af forbrugerne i køberkategorier.

Stk. 2. Metoderne skal beskrive, hvorledes omkostninger, der direkte kan henføres til de enkelte køberkategorier, fordeles på disse. Det skal fremgå hvilke omkostninger, der omfattes af denne fordeling. Det skal endvidere fremgå, hvorledes omkostninger fordeles på køberkategorier, hvis de knytter sig til anlæg, der vedrører flere køberkategorier, eksempelvis visse transformerstationer.

Stk. 3. Metoderne skal indeholde en beskrivelse af de fordelingsnøgler, som anvendes til allokering af omkostninger, der ikke direkte kan henføres til enkelte køberkategorier, eksempelvis administrationsomkostninger og energispareomkostninger. Det skal fremgå, hvilke omkostninger der er omfattet af de enkelte fordelingsnøgler.

Stk. 4. Metoderne skal beskrive fordelingen af driftsmæssige indtægter på investeringsbidrag, fast afgift/abonnementsbetaling og forbrugsafhængig tarif, herunder om der anvendes samme fordelingsprincip for alle køberkategorier.

Stk. 5. Metoderne skal beskrive principper for tidsdifferentiering og de enkelte køberkategoriers mulighed og vilkår for at opnå tidsdifferentierede tariffer, herunder timebetaling.

[...]

§ 4. Netvirksomheder og regionale transmissionsvirksomheder kan i deres anmeldelse basere sig på standardiserede metoder, der er entydigt fastlagt i branchevejledninger og lignende, idet virksomhederne i deres anmeldelse af metoden efter § 1 specifikt redegør for afvigelser fra standarden.

Forsyningstilsynets begrundelse for afgørelsen

Denne sag drejer sig om tilbagekaldelse af Forsyningstilsynets afgørelse af 19. februar 2024 om godkendelse af begrænset netadgang for produktionsanlæg samt ændringer

⁷ Bekendtgørelse 1085 af 20. september 2010

til begrænset netadgang for forbrugsanlæg og ny godkendelse af Cerius' ændringer til begrænset netadgang for forbrugsanlæg.

I det følgende vil Forsyningstilsynet først behandle tilbagekaldelsen af afgørelse af 19. februar 2024 og derefter godkendelsen af Cerius' ændringer til begrænset netadgang for forbrugsanlæg.

Tilbagekaldelse

Forsyningstilsynet meddelte den 14. februar 2024 til Cerius en metodegodkendelse for begrænset netadgang for produktionsanlæg samt ændringer til metode for begrænset netadgang for forbrugsanlæg, der følger Green Power Denmarks branchevejledning, "vilkår og betingelser for begrænset netadgang for produktionsanlæg" samt "vilkår og betingelser for begrænset netadgang for forbrugsanlæg" som Forsyningstilsynet tog til efterretning i en tilkendegivelse af 14. december 2023 (journalnummer 23/02270).

Cerius henvendte sig til Forsyningstilsynet den 26. februar 2024, hvori selskabet gjorde Forsyningstilsynet bekendt med den opståede fejl. Cerius har ved mail af den 28. februar 2024 bekræftet, at selskabet ønsker, at Forsyningstilsynet skal tilbagekalde den afgørelse som omfatter begrænset netadgang for produktionsanlæg.

Forsyningstilsynet tilbagekalder hermed afgørelsen af 14. februar 2024. Forsyningstilsynet har vurderet, at der kan ske tilbagekaldelse af afgørelsen, idet der er tale om en fejl fra tilsynets side, og at Cerius ønsker fejlen rettet.

Samlet set vurderer Forsyningstilsynet derfor, at den oprindelige afgørelse af den 14. februar 2024 tilbagekaldes og erstattes af nærværende afgørelse.

Ny godkendelse af Cerius' ændringer til begrænset netadgang for forbrugsanlæg

Denne del drejer sig om godkendelse af Cerius' anmeldelse af ændringer til metode for begrænset netadgang for forbrugsanlæg, som Cerius har anmeldt til tilsynets godkendelse den 30. januar 2024.

Netvirksomheder kan i deres anmeldelse basere sig på standardiserede metoder, der er entydigt fastlagt i branchevejledninger, som Forsyningstilsynet fører tilsyn med, jf. § 73 b i elforsyningsloven og § 4 i metodebekendtgørelsen.

Cerius har anmeldt ændringer til metode for begrænset netadgang for forbrugsanlæg, der er i overensstemmelse med Green Power Denmarks branchevejledninger, som Forsyningstilsynet har taget til efterretning i sin tilkendegivelse af 14. december 2023 (j.nr. : 23/02270), idet tilsynet vurderede, at branchevejledningerne var i overensstemmelse med elforsyningslovens § 6 d. På den baggrund godkender Forsyningstilsynet netvirksomhedens metoder for begrænset netadgang for forbrugsanlæg

Afgørelsen er truffet i medfør af §§ 73 a, stk. 1, og 73 b i elforsyningsloven og § 1, stk. 1 og 2, og § 4 i metodebekendtgørelsen.

Klagevejledning

Der er mulighed for at klage til Energiklagenævnet over Forsyningstilsynets afgørelse.

Klagen skal være indgivet skriftligt til Energiklagenævnet inden 4 uger efter, at Forsyningstilsynets afgørelse er meddelt.

Klagen kan indgives til Energiklagenævnet i Nævnenes Hus gennem klageportalen på kpo.naevneneshus.dk. Alternativt kan klagen indgives pr. e-mail til ekn@naevneneshus.dk eller pr. post til Energiklagenævnet, Nævnenes Hus, Toldboden 2, 8800 Viborg.

Yderligere vejledning om klage fremgår på Energiklagenævnets hjemmeside www.ekn.dk eller kontakt Energiklagenævnet på tlf.: 72 40 56 00.

Reglerne om klage fremgår af § 89 i elforsyningsloven.

Med venlig hilsen

Louise Mary Nielsen
Specialkonsulent
Tlf. 41 71 73 12
lmni@forsyningstilsynet.dk